



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Gheysa Coelho Silva		UFRPE
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico (Até 3,0 pontos)	1.1. Clareza na definição de conceitos e fundamentos da área de botânica, melhoramento vegetal e agricultura; 1.2. Atualização em relação à literatura, legislação, políticas públicas educacionais/científicas e curricularização da extensão; 1.3. Abordagem aprofundada e coerente dos temas propostos.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão (Até 4,0 pontos)	2.1. Coerência e estrutura lógica na organização do plano de atividades; 2.2. Dominar a Comunicação: Fluência com Clareza e Concisão; 2.3. Capacidade de síntese e argumentação fundamentada; 2.4. Uso estratégico de recursos didáticos para reforçar ideias	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração (Até 3,0 pontos)	3.1. Integração efetiva entre ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão no plano de atividades proposto; 3.2. Viabilidade e alinhamento das ações propostas com os objetivos da gestão acadêmica e institucional; 3.3. Visão holística e interdisciplinar aplicada, gerando impacto formativo e social mensurável.	

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente
GHEYSA COELHO SILVA
Data: 02/10/2025 23:15:20-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

RIO LARGO/AL – AL, 03 de outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Dacio Rocha Brito		Uneal
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Identificação da disciplina, curso, professor, período, carga horária, instituição e local. Conceituar as disciplinas ou a disciplina. Mencionar o objetivo da disciplina. Especificar o conteúdo da disciplina. Especificar a metodologia a ser utilizada. Discorrer e justificar o plano de atividade acadêmica, contemplando ensino, pesquisa, extensão e gestão. Mencionar o embasamento dos dados técnicos e autorias usados na disciplina. Cronograma. Mencionar os tipos de avaliação. Citar as referências.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Clareza e coerência ao expor os tópicos. Capacidade de mencionar os objetivos definidos. Utilizar raciocínio crítico. Uso apropriado de terminologia. Expor organizadamente os possíveis recursos utilizados.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Integrar ensino, pesquisa, extensão e gestão acadêmica. Administrativa ter capacidade de planejar, organizar e acompanhar as atividades acadêmicas. Forma de participação nas atividades de gestão	

Documento assinado digitalmente



DACIO ROCHA BRITO

Data: 03/10/2025 06:20:15-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ASSINATURAS:

RIO LARGO/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico - máximo de 3,0 (três) pontos	- Alinhamento da proposta com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição. - Discorrer sobre a possibilidade de propostas de disciplinas ou alterações de projeto pedagógico que beneficiem os discentes dentro da área de conhecimento do concurso de maneira a atualizar/modernizar a forma de aprendizagem.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão - máximo de 4,0 (quatro) pontos	- Apresentar definição clara dos objetivos gerais e específicos do plano de trabalho, - Demonstrar estar alinhado com as demandas locais e regionais no desenvolvimento do curso e discentes. - Demonstrar a relevância da proposta para a instituição, para os estudantes e sociedade dentro da área de conhecimento.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração - máximo de 3,0 (três) pontos	- Descrever de forma detalhada as atividades que serão desenvolvidas, sendo disciplinas, cursos, projetos, eventos, etc. - Demonstrar a viabilidade da execução destas atividades - Apresentar os resultados esperados e como o planejamento pode ser mantido ou ampliado em anos subsequentes	

ASSINATURAS:

Carlos Renato Borges Mendes
Examinador(a)

RIO LARGO/AL – AL, 02 de Outubro de 2025.



Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus CECA (Sede)

13 - BOTÂNICA, MELHORAMENTO VEGETAL E AGRICULTURA

QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ADRIANO BARBOZA MOURA	-	-	-	-	-
02	ADRIELLE NAIANA RIBEIRO SOARES TENÓRIO	6,80	7,20	7,30	7,100	APROVADO
03	ANA CLARA REIS TRANCOSO	-	-	-	-	-
04	ANA GABRIELE GURGEL AMARAL	-	-	-	-	-
05	ANTONIO DUARTE DO NASCIMENTO	-	-	-	-	-
06	CARLOS ASSIS DINIZ	9,30	9,50	9,50	9,433	APROVADO
07	CÉLIA SILVA DOS SANTOS	-	-	-	-	-
08	EDJANE FREITAS	-	-	-	-	-
09	EDUARDO PACCA LUNA MATTAR	-	-	-	-	-
10	ELLEN CARINE NEVES VALENTE	-	-	-	-	-
11	ERIKA SOCORRO ALVES GRACIANO DE VASCONCELOS	-	-	-	-	-
12	FABIANY DE ANDRADE BRITO	-	-	-	-	-
13	FERNANDO DOS SANTOS ARAUJO	-	-	-	-	-
14	IVANILDO CLAUDINO DA SILVA	-	-	-	-	-
15	JACKELINE TERTO DA SILVA SANTANA	-	-	-	-	-
16	JADSON DOS SANTOS TEIXEIRA	-	-	-	-	-
17	JAQUELINE FIGUEREDO DE OLIVEIRA COSTA	5,00	5,70	6,00	5,566	Reprovado
18	JARDEL DA SILVA SOUZA	-	-	-	-	-
19	JESSÉ MARQUES DA SILVA JÚNIOR PAVÃO	-	-	-	-	-
20	JHULYANNE CHRISTINY MARCELINO DOS SANTOS	-	-	-	-	-
21	JOHN EDSON CHIOLDI	-	-	-	-	-
22	JOSE DAILSON SILVA DE OLIVEIRA	-	-	-	-	-
23	JOSÉ EDSON FLORENTINO DE MORAIS	-	-	-	-	-
24	JOSÉ TIAGO BARROSO CHAGAS	-	-	-	-	-
25	JOSIVALTER ARAÚJO DE FARIAS	-	-	-	-	-
26	JULIA GABRIELLA DA SILVA ROCHA NOBRE	-	-	-	-	-
27	JULLYANNA NAIR DE CARVALHO	-	-	-	-	-
28	LEANDRO DIAS DE LIMA	-	-	-	-	-
29	LEANDRO LIMA CASADO DOS SANTOS	-	-	-	-	-
30	LEILA CRUZ DA SILVA CALHEIROS	-	-	-	-	-
31	LUIZ FERNANDO DE SOUSA ANTUNES	-	-	-	-	-
32	MARIOTE DOS SANTOS BRITO NETTO	-	-	-	-	-
33	MARYLIA GABRIELLA SILVA COSTA	-	-	-	-	-
34	MAYRA MACHADO DE MEDEIROS FERRO	9,80	9,70	9,50	9,666	APROVADO
35	MIRANDY DOS SANTOS DIAS	-	-	-	-	-
36	PAULO CÁSSIO ALVES LINHARES	-	-	-	-	-
37	PAULO PEDRO DA SILVA	-	-	-	-	-
38	PAULO RICARDO APRÍGIO CLEMENTE	-	-	-	-	-
39	RAPHAELA MACEIÓ DA SILVA	-	-	-	-	-
40	RENATA GABRIELA VILA NOVA DE LIMA	-	-	-	-	-
41	RITA DE CÁSSIA MONTEIRO BATISTA	-	-	-	-	-
42	RODOLFO RODRIGO DE ALMEIDA LACERDA	-	-	-	-	-
43	RODRIGO DE SOUZA SILVA	-	-	-	-	-
44	SANDRA EULALIA SANTOS FARIA	-	-	-	-	-
45	SUZANY AGUIAR LEITE	-	-	-	-	-
46	VALDEIR DE SOUZA OLIVEIRA	-	-	-	-	-
47	VALÉRIA SANTOS CAVALCANTE	-	-	-	-	-
48	VALESKA REGINA SILVA MARTINS MENDES	-	-	-	-	-
49	VICTOR GURGEL PESSOA	6,00	6,00	6,80	6,266	Reprovado
50	WILSON VITORINO DE ASSUNCAO NETO	-	-	-	-	-
51	YASMIN FLORENTINO RODRIGUES	-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-

Rio Largo, 03 de Outubro de 2025.

Presidente:

Prof. Dra. Gheysa Coelho Silva

2º Examinador(a):

Prof. Dr. Dácio Rocha Brito

3º Examinador(a):

Prof. Dr. Carlos Renato Guedes Ramos

Supervisor:

Prof. Dra. Amanda Santana Peiter